



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-3136/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvijestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EMI – TOURS d.o.o. u stečaju, Pula, Trg I istarske brigade 10, OIB 70056070218, odlučujući o žalbi FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-334/2017-52 od 27. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 13. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-334/2017-52 od 27. svibnja 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-334/2017-52 od 27. svibnja 2021. odbijen je zahtjev Financijske agencije za naknadu troška za obavljanje poslova u stečajnom postupku.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela Financijska agencija pobijajući ga zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom navodi kako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona u kojem je navedeno da joj pripada naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku sukladno Stečajnom zakonu i predložila je da joj sud odredi naknadu u propisanom iznosu. Ističe kako je Pravilnikom o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 107/15; dalje: Pravilnik o visini naknade troškova Financijske agencije) točno propisana visina naknade za podnošenje prijedloga za stečaj u iznosu od 140,00 kn uvećan za PDV, odnosno ukupno 175,00 kn (čl. 3. Pravilnika). Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud odbio zahtjev Financijske agencije za naknadu troška za podneseni prijedlog za otvaranje stečajnog postupka budući da zahtjev nije podnesen u skladu s odredbom čl. 164. st. 3. ZPP-a koji se sukladno čl. 10. SZ-a na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku.

6. U pravu je žalitelj da je zbog pogrešnog pravnog pristupa prvostupanjski sud pobijano rješenje donio pogrešnom primjenom materijalnog prava. Naime, Financijska agencija nije stranka u postupku i na nju se ne primjenjuje čl. 164. ZPP-a nego se o njezinim troškovima odlučuje u skladu s odredbama čl. 110. st. 5. i 6. u vezi s čl. 154. do 157. SZ-a.

7. Prema odredbi čl. 110. st. 5. SZ-a za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz stavka 1. tog članka Financijska agencija ima pravo na naknadu troška, a trošak podnošenja prijedloga je trošak stečajne mase. Prema stavku 6. tog članka visinu naknade troška propisat će pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa.

8. Iz podataka u spisu proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EMI – TOURS d.o.o. Pula, na temelju čl. 110. st. 1. SZ-a jer je račun dužnika na dan 5. lipnja 2017. bio u neprekidnoj blokadi više od 120 dana. U prijedlogu je Financijska agencija postavila zahtjev za određivanje naknade za obavljanje poslova u stečajnom postupku u propisanom iznosu.

9. Pravilnikom o visini naknade troškova Financijske agencije određena je visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 140,00 kn uvećanom za PDV, te je naveden broj računa na koji se ista uplaćuje (čl. 3. Pravilnika).

10. Dakle, u konkretnom slučaju se radi o trošku stečajnog postupka koji se namiruje iz stečajne mase (čl. 154. st. 1. SZ-a), a čija visina je točno propisana Pravilnikom o visini naknade troškova Financijske agencije.

11. Budući da zbog pogrešnog pravnog pristupa prvostupanjskog suda o zahtjevu Financijske agencije za naknadu troška kao vjerovnika stečajne mase nije odlučeno sukladno odredbi čl. 154. st. 2. SZ-a, valjalo je na temelju čl. 380. t. 3. ZPP u vezi čl. 10. SZ-a uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će donijeti odluku o naknadi troška Financijskoj agenciji imajući u vidu odredbu čl. 157. SZ-a, budući da je prema podacima u spisu stečajni postupak nad dužnikom zaključen.

Zagreb, 13. srpnja 2021.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb2fd-b15c2**

Kontrolni broj: **0ceb3-f1bf4-690e3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.